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该文件包括 T-SEDA 工具包中的可编辑反思性探究循环、主要编码和评分模板，以及以下内容：

**D 部分: 教师自我审核**

**E 部分: 反思性探究循环模板及示例**

**2A: 转录编码模板**

**2B: 小组活动的时间取样编码**

**2C: 小组活动中个体学生核对表**

**2D: 使用编码对小组对话进行评分**

**2E: 整体班级参与概览（评分标准）**

**2F: 学生参与和规则评分标准**

**2G: 学生与教育工作者对小组活动的评估：小组活动自评表和小组活动评估量表**

**2H: 对话式教学问卷（DTQ）：适用于学生和教育工作者**

D 部分：教师自我审核

| 自我审核：促进教学与学习中的对话发展  反思您所处的学习和教学环境，然后按以下标准为各项评分：（1）很少（2）有时（3）通常 | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| 在我的教学中，我是否…? | 我的评分 | 在我们的学习环境/课堂中，学生和我是否...? | 我的评分 |
| **●    注重学生之间的对话，有组织地安排在小组和整体课堂中进行**  **●    确保每位学生，包括我在内，都能积极参与课堂对话**  **●    在设计对话时充分考虑学生的个体需求和兴趣**  **●    鼓励学生从个体和集体的角度对自己的学习负责**  **●    鼓励学生详细阐述并拓展自己和他人的观点**  **●    鼓励学生为他们的想法和观点提供合理的理由**  **●    邀请学生对彼此的想法提出问题**  **●    通过多种方式支持学生，使其能够分享个人想法、观点和感受**  **●    基于学生的观点，运用我的学科知识和理解推动对话的发展**  **●    勇于尝试创新的对话式教学方法**  **●    倾听学生，提供反馈，并以建设性的方式回应** |  | **●  营造一种包容性的对话氛围**  **●  互相信任且倾听彼此**  **●  多元地表达观点**  **●  尊重而有挑战性地交流**  **●  清晰地解释我们的推理**  **●  有时愿意调整自己的观念**  **● 有时能够达成一致**  **●  以新的方式互相帮助理解事物**  **●  共同构建新的知识**  **●  拓展和完善我们已经了解的内容**  **●  在不同课程之间保持持续的对话**  **●  意识到我们仍然需要或希望学习什么，以及我们将如何实现** |  |

E部分: 反思性探究循环模板及示例



以下是一个已完成的探究循环示例



编码模板

2A：转录编码模板

您可以使用这个模板对每个发言者的对话轮次进行T-SEDA 编码标记。

指导说明：

* 首先，根据您的视频或音频记录创建一份转录文档，形式可参照下方示例表格，根据需要添加行数。每一行代表一个“轮次”，即一个发言者的发言，直到下一位发言者开始。您可以选择在Microsoft Word、Excel或其他类似软件中操作。
* 为每个轮次编号，以便轻松识别。
* 根据您研究的焦点，您可以从编码方案中选择一个或两个编码进行关注，或者根据需要使用更多编码（注意，初期使用较多的分类可能会较为复杂）。
* 仔细阅读转录内容，并在每个轮次旁边记录下相应的类别。
* **请注意，一些轮次，甚至大多数轮次可能不适用任何类别而遗留未编码，这是正常现象，即便在高质量的对话中也会出现。T-SEDA仅对最明显的对话发言进行编码。**
* **某些发言轮次可能适用多个编码。**您可以使用两到三列来记录观察到的类别。
* 您还可以在每个轮次行或表格底部增加“评论”一栏，记录您对对话进展的观察和思考。

| **编号** | **发言者** | **对话轮次** | **编码** |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

2B: 小组活动的时间取样编码

“时间取样”是研究人员常用的技术。简单来说，它就是在整个活动或课堂期间以固定的时间间隔对活动进行采样，而不是持续记录。您无需记录所有细节，但它会让你对正在发生情况有大致的了解。同时，由于观察窗口较短，它也减轻了实时编码的负担。

指导说明：

* 在下方表格中填写您要观察的小组成员姓名（如有需要，可增加列数）。
* 观察包含“活跃”和“休息”两个阶段。每个活跃阶段都是您记录所听到的编码的时间窗口。
* 您可以自行决定观察窗口的时长，但建议短时为佳，以确保观察不会过于繁重（例如：1分钟：40秒编码 + 20秒休息）。
* 在观察窗口期间，如果学生使用了某个编码，请在相应的编码框打勾。
* 除了打勾外，您还可以选择在每次学生使用编码时进行计数，但请注意这样做相对较难。
* 如果有任何其他相关信息未能通过时间抽样编码获取，请在下方的备注栏中补充。
* 此外，您也可以选择录制互动作为备份，以便稍后观看。

| **时间窗口** | **教师是否在场** | **学生1：[姓名]** | | **学生2：[姓名]** | | **学生3：[姓名]** | | **学生4：[姓名]** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **质疑**  **（CH）** | **补充发展想法**  **（B）** | **质疑**  **（CH）** | **补充发展想法**  **（B）** | **质疑**  **（CH）** | **补充发展想法**  **（B）** | **质疑**  **（CH）** | **补充发展想法**  **（B）** |
| **1** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **2** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **3** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **4** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **5** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

备注栏：请在此处记录下任何有意义的观察或任何可能对讨论产生影响的事项。

2C: 小组活动中个体学生核对表

这个核对表有两种使用方式。首先，它可以作为2B模板的总结：您可以将多个小组的学生的参与情况记录在表格中，并添加总体参与度的评分。其次，如果您无法进行时间取样，您可以使用这个表格：观察对话，在听到感兴趣的类别时进行标记。同样，您可以为每个学生提供总体评分。

尽管这种核对表无法捕捉所有细节，但是这不是其设计目的。不过，这是一种实用的方法，可以更深入地关注学生的对话，并在时间推移中识别出趋势。

指导说明：

* 您可以选择一个或两个您感兴趣的类别。
* 在学生的对话中，只要听到这些编码，请勾选相应的编码框。
* 学生如果在讨论中参与较多，将获得总体评分为（3）；适度参与为（2）；参与较少则评分为（1）。

| 学生姓名 | 质疑（CH） | 补充发展想法（B） | 总体参与评分 |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

2D: 使用编码对小组对话进行评分

这个小组评分工具与2B和2C略有不同，主要区别在于它不针对单个学生的贡献进行评价，而是着重于评估整个小组的对话质量。您可以选择关注不同的对话类别——在这个例子中是观点协调与一致（CA）以及联系（C）。和2B一样，此小组评价可在每次团队活动结束时应用，并且在活动或小组变化时可以重复使用。

此外，这也有助于评估学生个体的参与情况。例如，如果一个小组成员之间不能有效地互相补充和发展观点，那么与一个能够良好执行这一策略的小组相比，评估个体学生的参与度将更为困难。

指导说明：

* 在整个对话中，使用三级评分标准评估每个对话类别的频率：1 = 低，2 = 中，3 = 高。这不是绝对的评分标准，而是取决于您对所在环境典型情况的判断。
* 在“评论”栏中添加任何与评分相关的信息，例如结果是否典型，或者是否显示了进展。
* 您可以定期进行此过程，以观察小组的对话模式或类型是否随时间变化。
* 之后，您可以使用其他工具进行更系统的探究。

| **对话编码** | **评分（1-3）** | **评论** |
| --- | --- | --- |
| **观点协调与一致（CA）** |  |  |
| **联系（C）** |  |  |

2E: 整体班级参与概览（评分标准）

这个整体班级评分标准在2D的基础上进行了扩展，着眼于整个班级的对话。它的设计目的是帮助反思学生在全班互动中的参与情况。它将帮助您更深入地了解学生在对话中的**参与情况**。您可以关注学生参与的不同方面，比如他们发言内容的长度以及参与的频率。您可以在不同类型的全班活动中使用此评分标准，以更全面地了解您教学环境中的对话情况。

**指导说明:**

* 选择您想要重点探究的一个或两个类别。
* 确定您希望重点观察的活动类型和课程环节，例如课堂介绍、全班讨论或课堂总结/集体分享等，并将这些详细列在表格的第一列（根据需求增减行数）。
* 使用以下评分标准：5 = 始终如一 / 几乎覆盖所有学生，4 = 大多数时间 / 大多数学生， 3 = 一些时候 / 一些学生，2 = 偶尔 / 少数学生，1分=从未/无学生参与 。

| **活动类型** | **编码类别** | **学生进行此活动的频率** | **参与此活动的学生数量** | **发言内容是详细的还是简短的？** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1)** | **补充发展想法（B）** |  |  |  |
| **质疑（CH）** |  |  |  |
| **2)** | **补充发展想法（B）** |  |  |  |
| **质疑（CH）** |  |  |  |

2F: 学生参与和规则评分标准

## 这是另一种您可以衡量学生对话参与程度的工具。同时，通过使用这个工具也可以评估对话基本规则是否得到遵守。

## 指导说明：

* 此工具适用于整节课或不同的课堂活动。
* 您可以在您自己的课堂中使用，也可以在观察同事的课堂中使用。
* 请详细阅读每个类别的描述，并确定哪个最适用于您观察的课程。

| **维度** | **0：不明显** | **1：教师主导** | **2：教师主导，学生参与** |
| --- | --- | --- | --- |
| **学生参与** | 在全班或小组活动中，课堂公共交流主要表现为教师提问和学生简短的参与  或  学生没有机会公开讨论他们的想法 | 学生在全班和小组活动中充分表达他们的想法，但彼此之间缺乏互动。 | 多名学生在全班和小组活动中充分表达他们的想法。  同时  他们互相参与对方的想法，例如回顾他们的观点、质疑或补充发展想法（例如“这有点像肖特尔说的，但是...”，“萨姆提出了一个很棒的主意，你看[进行示范]”）。这些参与活动既有自发也有通过教师引导。 |
| **基本规则** | 对话或对话实践的基本规则未被明确关注 | 教师向学生介绍、示范或提醒目标对话实践，例如应遵循的基本规则，包括轮流发言。 | 教师和学生，或学生们自行商讨目标对话实践，例如基本规则，可能还包括提醒或示范。  这也可能包括学生被给予或主动承担管理对话的责任，以及学生参与评估对话实践的效果。 |

2G: 学生与教育工作者对小组活动的评估

小组活动自评表

这个表格旨在协助学习小组对其对话进行自我评估。通过定期评估，有助于他们更全面地了解自己在对话中的参与情况，逐渐提升小组活动的有效性。同时，这也有助于您了解学生们对自己对话的看法。您可能会发现，您对他们的对话和小组活动有不同的感知。

指导说明:

* 评分标准如下：1 = 不符合实际；2 = 部分符合实际；3 = 非常符合实际。
* 学习者可以选择每组填写一份或每人一份。这是一项有趣的活动，因为小组中的不同成员可能对情况有截然不同的看法，这可能引发富有启发性的讨论和交流。

小组名称：

| **标准** | 评分 |
| --- | --- |
| G1 –  小组的每位成员都积极参与 |  |
| G2 –  作为一个整体的小组，我们密切协作，没有分裂 |  |
| G3 –  我们的对话主要或全部与我们正在进行的任务相关 |  |
| G4 –  我们分享并对彼此的观点进行了建设性的拓展 |  |
| G5 –  在他人讲话时，我们仔细聆听并采纳他们的观点 |  |
| G6 –  我们在小组中愉快地协作 |  |
| G7 –  当提出建议或同意/不同意他人时，我们会给出理由 |  |
| G8 –  我们以尊重和建设性的方式挑战或评论彼此的观点 |  |
| G9 –  如果存在分歧，我们会尝试达成一致或找到折中方案 |  |
| G10 –  我们的讨论和分歧促进了相互学习 |  |

小组活动评估量表

这个量表适用于成人观察并评估小组活动的质量。根据这些标准，获得高分通常意味着小组取得了良好的学习成果。

指导说明：

* **评分标准如下：1 = 不符合实际；2 = 部分符合实际；3 = 非常符合实际。**

小组名称：

| **标准** | 评分 |
| --- | --- |
| G1 –  所有学习者都积极参与了小组互动 |  |
| G2 –  小组保持整体一致，未形成分裂 |  |
| G3 –  学习者间存在大量与任务相关的交流 |  |
| G4 –  学习者对合作持积极态度 |  |
| G5 –  小组互动中包含了彼此想法的分享和发展 |  |
| G6 –  小组讨论中包括合理的论证 |  |
| G7 –  小组成员对彼此的想法进行了建设性的评估 |  |
| G8 –  当存在分歧时，学习者努力寻求共识或折中方案 |  |
| G9 –  小组活动中的讨论是富有成效的，即使有时会有分歧 |  |
| G10 –  分配的小组角色没有妨碍学习者的团队合作 |  |

2H：对话式教学问卷（DTQ）：适用于学生和教育工作者

1. **教师自评课堂表现**
2. **学生评价课堂表现**

（3）教师教学实践自我评估

作者：亚历山大·格罗施纳（Alexander Gröschner）、萨拉·亨内西（Sara Hennessy）、鲁思·科舍纳（Ruth Kershner）、马蒂亚斯·德恩（Mathias Dehne）、埃莉萨·卡尔卡尼（Elisa Calcagni）(2021)

所属机构：耶拿大学（University of Jena）、

剑桥大学（University of Cambridge）

|  |  | FacultyLogo_forLetterhead_65mmColour |  |
| --- | --- | --- | --- |

1. **对话式教学问卷-教师自评课堂表现**

这份问卷将有助于您（或您的同事或外部观察员）分析您的课堂教学，着重考虑对话式教学的三个关键领域：营造对话的开放氛围（A - 项目1-4）、邀请学生发表见解（B - 项目5-8）以及促进对话参与（C - 项目9-15）。您也可以给您的学生提供学生版本（已经过13至18岁学生验证）以收集他们的意见。然后，您可以与全班讨论这两种观点。您和学生对于课堂中对话式教学和学习的观察有何异同之处？

| 请根据刚刚上完的课程，考虑以下陈述，并从（1）“完全不同意”到（6）“完全同意”之间选择您的同意程度。  在这堂课上，我/教师... | (1)  完全不同意 | (2) | (3) | (4) | (5) | (6)  完全同意 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| A. 营造对话的开放氛围 | | | | | | |
| 1.为学生提供了足够的问题时间，以便他们能够理解学习目标 | □ | □ | □ | □ | □ | □ |
| 2.给予学生充足的时间，以便他们能够充分地发表自己的观点 | □ | □ | □ | □ | □ | □ |
| 3.提出了开放性的问题，并且耐心等待学生的回答 | □ | □ | □ | □ | □ | □ |
| 4.充分倾听学生的发言，并以建设性的方式做出回应，包括提供形成性的反馈 | □ | □ | □ | □ | □ | □ |
| 维度A的综合评分（将您的各项评分累加） | / 24 | | | | | |
| B. 邀请学生发表见解 | | | | | | |
| 5.邀请学生分享他们的想法、观点、思考、兴趣或感受 | □ | □ | □ | □ | □ | □ |
| 6.邀请学生详细阐述并补充发展自己和他人的想法 | □ | □ | □ | □ | □ | □ |
| 7.鼓励学生明确论证他们的观点和意见，提供详细的解释、论据、反驳和/或证据 | □ | □ | □ | □ | □ | □ |
| 8.鼓励学生以尊重的方式挑战、质疑和批判性地评估彼此的想法 | □ | □ | □ | □ | □ | □ |
| 维度B 的综合评分（将您的各项评分累加） | / 24 | | | | | |
| C: 对话参与度 | | | | | | |
|  | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) |
| 9.强调有目的的对话对学生学习的重要性，例如，指出学生如何通过有效的对话协同解决问题，或在课程结束时对对话进行反思。 | □ | □ | □ | □ | □ | □ |
| 10.营造信任氛围，使学生感到足够自在，敢于冒险，尝试新事物 | □ | □ | □ | □ | □ | □ |
| 11.与学生共同制定并遵守对话的基本规则 | □ | □ | □ | □ | □ | □ |
| 12.确保富有成效的对话贯穿课程的不同阶段 | □ | □ | □ | □ | □ | □ |
| 13.邀请学生反思对话的质量和效果 | □ | □ | □ | □ | □ | □ |
| 14.鼓励学生展示他们仔细聆听他人见解的能力 | □ | □ | □ | □ | □ | □ |
| 15.明确鼓励学生提出他们自己的问题 | □ | □ | □ | □ | □ | □ |
| 维度C 的综合评分（将您的各项评分累加） | / 42 | | | | | |

(2)对话式教学问卷-学生评价课堂表现[[1]](#footnote-0)

您对今天的课程有何感想？请在此问卷中记录您对课程的感受，并指出您对以下陈述的认同程度。

| 请根据刚刚上完的课程，考虑以下陈述，并从（1）“完全不同意”到（6）“完全同意”之间选择您的同意程度。  在这堂课上，教师... | (1)  完全不同意 | (2) | (3) | (4) | (5) | (6)  完全同意 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1.提供了时间让我们提问，以便更好地理解学习目标。 | □ | □ | □ | □ | □ | □ |
| 2.给予了充分的时间让我们进行详尽的表达。 | □ | □ | □ | □ | □ | □ |
| 3.提出了开放性问题，并等待我们的回答。 | □ | □ | □ | □ | □ | □ |
| 4.耐心倾听我们，并以建设性的方式做出回应，包括给予形成性的反馈。 | □ | □ | □ | □ | □ | □ |
| 5.鼓励我们分享自己的想法、观点、思考、兴趣或感受。 | □ | □ | □ | □ | □ | □ |
| 6.邀请我们详细阐述并补充发展自己和他人的想法。 | □ | □ | □ | □ | □ | □ |
| 7.鼓励我们明确阐述自己的想法和观点。 | □ | □ | □ | □ | □ | □ |
| 8.鼓励我们以尊重的方式挑战、质疑和批判地评价彼此的想法。 | □ | □ | □ | □ | □ | □ |

| 请根据刚刚上完的课程，考虑以下陈述，并从（1）“完全不同意”到（6）“完全同意”之间选择您的同意程度。  在这堂课上，教师... | (1)  完全不同意 | (2) | (3) | (4) | (5) | (6)  完全同意 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 9.强调有目的的对话对我们学习的重要性，例如，通过评论我们如何通过有效的对话协同解决问题，或在课程结束时对对话进行反思。 | □ | □ | □ | □ | □ | □ |
| 10.创造了一种信任的氛围，让我们感到足够自在，可以冒险或尝试新事物。 | □ | □ | □ | □ | □ | □ |
| 11.让我们共同制定并遵守对话的基本规则。 | □ | □ | □ | □ | □ | □ |
| 12.在课程的不同阶段促进了富有成效的对话。 | □ | □ | □ | □ | □ | □ |
| 13.邀请我们反思对话的质量和效果。 | □ | □ | □ | □ | □ | □ |
| 14.鼓励我们展示出认真倾听同学贡献的态度。 | □ | □ | □ | □ | □ | □ |
| 15.明确鼓励我们提出问题。 | □ | □ | □ | □ | □ | □ |

(3) 对话式教学问卷-教师教学实践自我评估

这份问卷将帮助您分析您的教学，关注对话式教学的三个重要领域：营造对话的开放氛围（A - 项目1-5），邀请学生发表见解（B - 项目6-9）以及促进对话参与（C - 项目10-18)。

| 请结合您的实践考虑以下陈述，并从（1）“完全不同意”到（6）“完全同意”之间选择您的同意程度。  在我的教学中，我...... | (1)  完全不同意 | (2) | (3) | (4) | (5) | (6)  完全同意 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| A. 营造对话的开放氛围 | | | | | | |
| 1.在我的课程中，我精心策划促进有目的的对话 | □ | □ | □ | □ | □ | □ |
| 2.给予时间提问，以帮助学生理解学习目标 | □ | □ | □ | □ | □ | □ |
| 3.为学生提供足够的表达时间 | □ | □ | □ | □ | □ | □ |
| 4.提出开放性问题并等待学生回应 | □ | □ | □ | □ | □ | □ |
| 5.以欣赏的态度倾听学生并以建设性的方式回应，包括提供形成性反馈 | □ | □ | □ | □ | □ | □ |
| 维度A的综合评分（将您的各项评分累加） | / 30 | | | | | |
| B. 邀请学生发表见解 | | | | | | |
| 6.邀请学生分享他们的想法、观点、思考、兴趣或感受 | □ | □ | □ | □ | □ | □ |
| 7.邀请学生详细阐述并补充发展自己和他人的想法 | □ | □ | □ | □ | □ | □ |
| 8.鼓励学生明确论证他们的观点和意见，提供详细的解释、论据、反驳和/或证据 | □ | □ | □ | □ | □ | □ |
| 9.鼓励学生以尊重的方式挑战、质疑和批判性地评估彼此的想法 | □ | □ | □ | □ | □ | □ |
| 维度B 的综合评分（将您的各项评分累加） | / 24 | | | | | |
| C: 对话参与度 | | | | | | |
|  | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) |
| 10.强调有目的的对话对学生学习的重要性，例如，指出学生如何通过有效的对话协同解决问题，或在课程结束时对对话进行反思。 | □ | □ | □ | □ | □ | □ |
| 11.在学生提出新的想法或论点时，我会展现出愿意改变观点的开放态度 | □ | □ | □ | □ | □ | □ |
| 12.营造信任氛围，使学生感到足够自在，敢于冒险，尝试新事物 | □ | □ | □ | □ | □ | □ |
| 13.与学生共同制定并遵守对话的基本规则 | □ | □ | □ | □ | □ | □ |
| 14.确保富有成效的对话贯穿课程的不同阶段 | □ | □ | □ | □ | □ | □ |
| 15.随着时间的推移（在课程之间）逐渐发展对话 | □ | □ | □ | □ | □ | □ |
| 16.邀请学生反思对话的质量和效果 | □ | □ | □ | □ | □ | □ |
| 17.鼓励学生展示他们仔细聆听他人见解的能力 | □ | □ | □ | □ | □ | □ |
| 18.明确鼓励学生提出他们自己的问题 | □ | □ | □ | □ | □ | □ |
| 维度C 的综合评分（将您的各项评分累加） | / 54 | | | | | |

1. 请考虑，此版本已经得到13至18岁学生的验证。 [↑](#footnote-ref-0)